

NOTA VAN INLICHTINGEN

BEHORENDE BIJ VOORSELECTIE AANBESTEDING
INZAKE

“Bouw- en woonrijp maken Noord-Akker fase 1 en 2 ”

Braassemerland V.O.F.

10 juni 2016

INLICHTINGEN

Inlichtingen met betrekking tot de voorselectie voor de aanbesteding inzake "Bouw- en woonrijp maken Noord- Akker fase 1 en 2" in de gemeente Kaag en Braassem, worden verstrekt door Waterpas Civiel Adviesbureau BV en Braassemerland V.O.F.

Datum : Vrijdag 10 juni 2016

Tijd : tot 12.00 uur

Plaats : Hoofddorp

De navolgende wijzigingen worden aangebracht:

Beschrijving aanbestedingsprocedure

2.7.1	Wijziging: Verwijzing naar paragraaf 1.5 wordt paragraaf 2.5 Wijziging: kerncompetenties in paragraaf 3.2 aan te tonen (bijlage 3 wordt bijlage 2
3.2.1 Competentie 4	<i>Vraag: bouw en woonrijp maken is de afgelopen jaren veel minder voorgekomen dan voorheen is het mogelijk om de periode voor referentieprojecten te vergroten tot 10 jaar ?</i> Antwoord De periode van de referentieprojecten wordt niet vergroot tot 10 jaar omdat een bedrijf dat 10 jaar geleden deze werkzaamheden heeft uitgevoerd door de crisis nu een geheel ander bedrijf zou kunnen zijn en derhalve een niet juist beeld van de huidige situatie van een bedrijf kan weergeven. <i>Vraag: projecten dienen te zijn uitgevoerd volgens de UAV-2012 is deze eis wel terecht, het is er immers nog niet zolang, GC kan toch ook?</i> Antwoord De eis van UAV-2012 wordt gewijzigd in enkel UAV <i>Vraag: projecten niet specifiek bouw en woonrijp maar uitgebreide reconstructie mogen die ook worden ingediend als referentie, wij zijn namelijk van mening dat er veel competenties overeenkomen?</i> Antwoord Zulke projecten kunnen wel ingediend worden voor het aantonen van competenties maar voor de competentie bouw en woonrijp maken zal toch echt een project met deze werkzaamheden moeten worden ingediend indien men hiermee haar bekwaamheid inzake deze werkzaamheden wil aantonen. <i>Vraag: omgevingsmanagement dient een belangrijke component te zijn bij de referentieprojecten, echter is omgevingsmanagement een term van de laatste jaren en projecten uit het verleden werd deze term niet of nauwelijks gebruikt, hoe gaan wij hiermee om?</i> Antwoord In de beschrijving van het project kan u aangeven wat u allemaal heeft gedaan aan werkzaamheden welke we nu onder het begrip omgevingsmanagement laten vallen.

4.3	<i>Vraag: waaruit bestaat de beoordeling commissie, hoeveel personen en welke functie?</i> Antwoord De commissie bestaat uit ter zake deskundige personen, totaal 4 mensen waarbij vertegenwoordigers van de V.O.F. en adviseurs van de V.O.F.
5.1	<i>Vraag: paragraaf 1.5 bestaat niet, genoemde datum van 10 juni moet dit niet 17 juni zijn?</i> Antwoord De verwijzing naar 1.5 wordt gewijzigd in 2.5, Genoemde datum 10 juni 2016 wijzigen in 17 juni 2016.

Bijlage

Referentieblad Projecten	<i>Vraag: Is een tevredenheid verklaring hier voldoende?</i> Antwoord: In tevredenheid verklaring is voldoende als bewijs dat de opdrachtgever tevreden is over de geleverde werkzaamheden, conform de rest van het artikel zal de aannemer zelf inzichtelijk moeten maken met een omschrijving welke werken zijn uitgevoerd en op welke wijze hij het project heeft aangepakt, alleen een verklaring afgeven zegt te weinig over het project. <i>Vraag: wat bedoelt u precies met het percentage, het project voldoet toch al aan de competentie ?</i> Antwoord: Wij willen graag weten hoeveel procent van het totale werk de werkzaamheden van de competentie betreft, voor bouw en woonrijp maken is dat snel 100 % maar een brug of een riool kan ook onderdeel zijn van een groter project vandaar deze vraag.
-----------------------------	--

Bijlage

Eigen verklaring

Opgemaakt te Hoofddorp, 10 juni 2016.

Waterpas Hoofddorp B.V.

R. Burggraaf